

Winterband verhoogt veiligheid: feit of fictie?

HET DEBAT Rijden op winterbanden. In Duitsland is het al jaren verplicht in deze tijd van het jaar. Terecht, vindt René Banierink, want winterbanden leveren extra veiligheid. Onzin, countert zijn collega Leo van Raaij. Hij vindt winterbanden een oplossing voor een probleem dat niet bestaat.



René Banierink: Winterbanden zijn veiliger, niet alleen bij sneeuw

Iets meer dan een jaar geleden zette een jongere collega in de groepsapp dat ze het niet aandurfde om met de auto naar het werk te gaan. Het sneeuwde, in de straat waaraan ze woonde werd niet gestrooid, ze had net een andere auto gekocht en nog geen winterbanden. Met het openbaar vervoer zou ze zeker te laat op het werk zijn. Ik prees haar eerlijkheid, heb haar opgepikt en 's avonds weer veilig thuis afgeleverd. Met mijn auto op winterbanden. Want die winterbanden heb ik. Niet alleen vanwege die paar dagen dat er in Nederland sneeuw valt. Ook voor al die andere dagen dat het kwik onder de 7 graden komt en winterbanden bewezen (meer) grip hebben en dus veiliger zijn. En die dagen, daarvan zijn er meer dan u denkt. Want: de vorige winter was ongemeen zacht volgens het KNMI, maar de gemiddelde temperatuur was nog steeds maar 3,8 graden (met 33 vorstdagen). Tel maar uit hoeveel dagen winterbanden dan bewezen veiliger zijn.

Toch zorgt het wel of niet rijden op winterbanden in deze donkere maanden steeds weer voor discussie. Ik weet dat er fervente tegenstanders zijn en dat jij, Leo, er daar eentje van bent. Ik ken de (meeste) argumenten van die tegenstanders intussen wel. En weet dat ik de meeste kan weerleggen.

Maar eigenlijk interesseren die tegenargumenten mij geen lor. Ik zeg het ronduit: ik ben een fervent voorstander van het gebruik van winterbanden. En ik ga nog een stapje verder: ik vind dat het, net als in Duitsland, verplicht moet zijn als weer en temperaturen erom vragen. In de winter dus. Met als voornaamste reden: mijn eigen veiligheid en die van mijn medeweggebruikers. Want wat heb ik eraan dat ik bij 2 graden onder nul op tijd kan remmen voor een plotseling overstekend kind en in mijn kont gereden wordt door iemand die geen winterbanden onder zijn auto heeft?



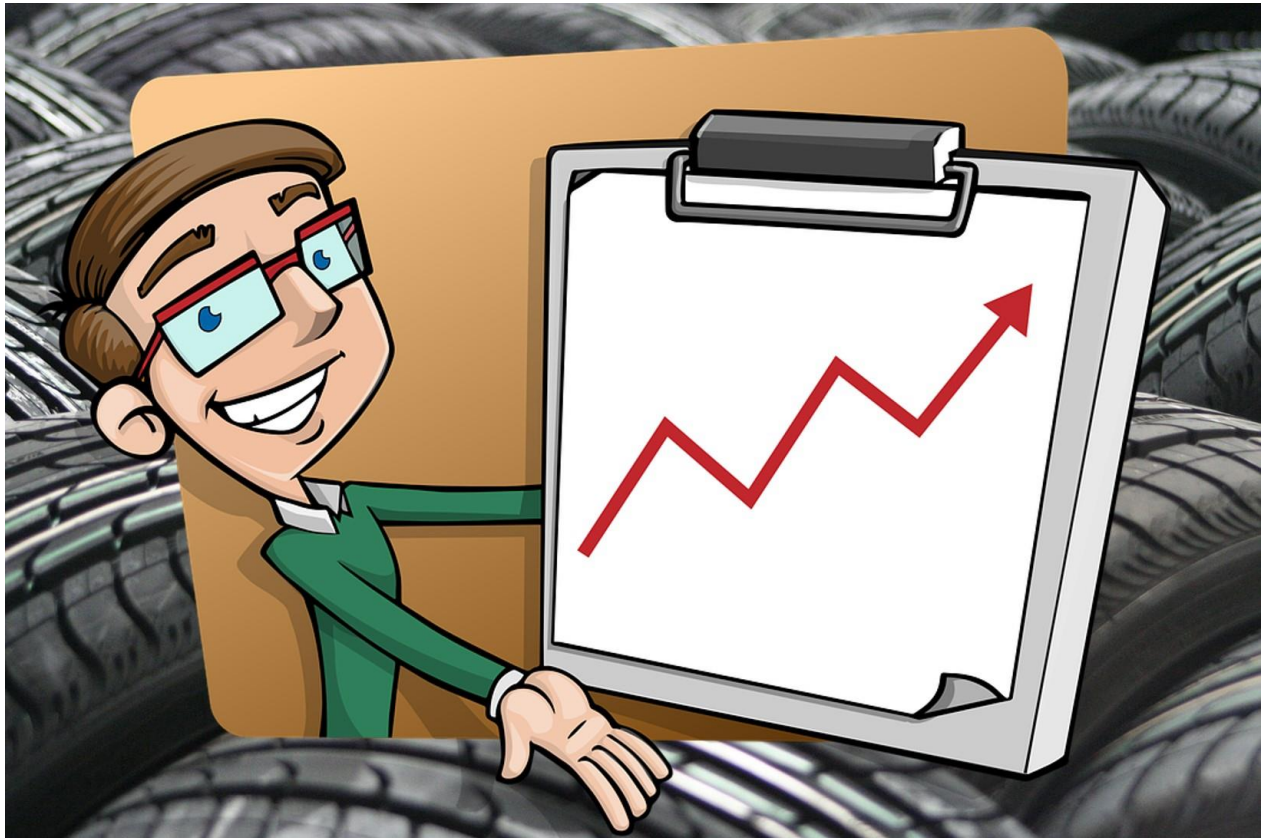
Ik zie dus geen enkele reden ze niet verplicht te stellen. En om toch nog even in te gaan op het meest genoemde tegenargument, de kosten: de tijd dat je op winterbanden rijdt, slijten de zomerexemplaren niet en andersom. Blijft over: wissel- en opslagkosten, pakweg 100 euro per jaar. Wie zich een auto kan veroorloven, kan ook dat betalen. Want wie wil daarvoor de hele winter (en dus niet alleen die ene dag met sneeuw) nou niet met een net zo (on)veilig gevoel als in de zomer in de auto stappen?! Want: lieden die zich onverantwoord gedragen in het verkeer, die zijn van alle jaargetijden en alle bandensoorten.

En Leo, mocht je ooit een keer niet op je werk kunnen komen omdat je geen winterbanden onder de auto hebt, dan haal en breng ik ook jou met liefde.

Leo van Raaij: Winterbanden is vooral marketing

Kent u Carlo Brantsen of Gerard Tertoolen? Goede kans van niet en dat is jammer. Ze hadden u veel gedoe en geld kunnen besparen. Over hen verderop meer. Eerst: ik ben niet tegen winterbanden. Fijn

spul. Als het sneeuwt sta je eerder stil. Discussie overbodig. Maar ik help direct ook een eerste fabel uit de wereld: een winterband betekent niet automatisch dat je ook meer grip hebt. Dus je kunt nog steeds in de slip raken. Maar nu duik ik gelijk de techniek in en dat is zinloos. De verkoop van winterbanden is namelijk niet gebaseerd op techniek, maar op marketing. Marketing - een product aan de man brengen - komt vaak neer op angst aanpraten. Sinds kort zie ik een reclame die een middeltje aanprijst om je neus schoon te spuiten, zodat al die verschrikkelijke bacteriën en virussen die u inademt, u niet ziek kunnen maken. Dat werk. Ook een soort winterbanden, eigenlijk: een oplossing bieden voor een probleem dat niet bestaat.



Want dat is wat de winterbandenindustrie doet. De weersomstandigheden in Nederland vragen helemaal niet om winterbanden. Die zijn misschien twee of drie dagen per jaar zinvol en de rest van het jaar rijdt u net zo goed - beter zelfs - op zomer- of vierseizoenenbanden. Dat zeg ik niet, dat zegt bijvoorbeeld Carlo Brantsen, gerenommeerd autojournalist en programmamaker. Hij rijdt niet op winterbanden. "Voor 80 tot 90 procent van de automobilisten overbodig", zegt hij. Maar al die testen dan, die aantonen dat je eerder stilstaat? "Die worden gedaan onder extreme omstandigheden, die in Nederland zelden voorkomen", zegt Brantsen.

Ik geloof hem. Maar geloof is ook een vorm van marketing: als u zich niet gedraagt komt u in de hel. Omdat discussiëren over geloof zinloos is, bied ik u Gerard Tertoolen, verkeerspsycholoog. Hij zegt dat rijders op winterbanden zich veiliger wanen en hun rijgedrag daarop aanpassen. Ze nemen meer risico's,

wat de kans op brokken juist weer vergroot. En wie geen winterbanden heeft, weet dat ook. Die automobilisten rijden juist voorzichtiger.

U kunt er overigens voor kiezen dit niet te geloven. Daarom toch maar een paar harde cijfers: autoleasebedrijf Leaseplan vergeleek een paar jaar geleden de schades tussen 120.000 autorijders met en zonder winterbanden. Conclusie: nauwelijks verschil. Verzekeraar Allsecur deed hetzelfde voor 5000 schadegevallen. Conclusie: geen verschil.

De conclusie van Tertoolen in 2013 over de winterband: "Collectieve gekte." Ik geloof hem niet. Het is een feit.

(Bron: Turbantia, 24 januari 2019)