

# Volgens VVN speelt afleiding bij tachtig procent van alle ongevallen een rol. We kunnen ons dus nogal slecht op de weg concentreren.

**Michael van der Maas**  
Veilig Verkeer Nederland

“De politie heeft vorig jaar zestigduizend verbaalen uitgeschreven voor niet-handsfree bellen. Bovendien wordt de afleiding steeds groter. Vroeger konden we alleen bellen en sms'en met onze telefoon, nu kun je er mee mailen, pingen, noem maar op. Mensen zijn heel erg geneigd om zodra een berichtje binnenkomt, meteen op hun telefoon te kijken. Bij tachtig procent van de ongevallen speelt afleiding een rol. Dus de noodzaak voor dit soort campagnes wordt steeds groter. Ja, wij hebben voor deze campagne ook borden langs de weg staan, maar die zijn zo vormgegeven dat ze niet afleiden; de boodschap is meteen duidelijk. Bovendien: je kijkt tijdens het rijden niet alleen vijftig meter voor je op de weg, maar neemt als het goed is ook je omgeving in je op. Natuurlijk zijn er veel meer afleidingen in het verkeer: een broodje eten, met een schuin oog de krant lezen, ruzie maken ... Maar we richten ons dit jaar op de elektronica. De aandacht verslapt overigens net zozeer als je handsfree belt, dus het is sowieso verstandiger om je gesprek langs de kant van de weg af te ronden.”

**Daan Wentholt**  
Woordvoerder  
ASR Verzekeringen

“Wij hebben geen exacte gegevens over de toedracht van ongevallen die leiden tot schadeclaims. We kijken wie schuldig is en naar de situatie, maar of de mensen die bij het ongeval betrokken zijn op dat moment al dan niet handsfree mobiel belden of bezig waren hun navigatiesysteem in te stellen, dat weten we niet. We hebben dan dus ook geen exacte cijfers over het aantal ongevallen dat toe te schrijven is aan afleiding in het verkeer. Onze adjunct-directeur schade zegt wel dat de tachtig procent

## De tachtig procent die Veilig Verkeer Nederland aanvoert, is aan de hoge kant

die Veilig Verkeer Nederland aanvoert, wat hem betreft aan de erg hoge kant is. Hij kan het niet staven met harde cijfers, maar voor zijn gevoel is dat overdreven.”

**Patrick Rugebregt**  
Woordvoerder SWOV  
(Wetenschappelijk Onderzoek  
Verkeersveiligheid)

“Het is goed dat er met deze campagne wordt gewezen op de gevaren van telefoongebruik in de auto. Mensen moeten zich realiseren dat je voor het voeren van een telefoongesprek de auto het beste gewoon even aan de kant kunt zetten. Want ook handsfree bellen is gevaarlijk. Verschil met handheld is er nauwelijks; je verlegt je aandacht van de rijtaak naar het gesprek. Je reactietijd neemt als je belt met een kwart seconde toe. Als je een nummer invoert, of je navigatiesysteem bedient, is dat zelfs 0,36 seconde. Mensen die bellen, rijden langzamer en slingeren meer. Wanneer je sms't, wordt dat nog erger, omdat je dan ook niet meer op de weg kijkt. Een onderzoek uit 2005 toont aan dat het ongevalsrisico bij mobiel bellen viermaal hoger is. Verder bleek dat mensen die bellen in de auto tevens ander gevaarlijk gedrag vertonen, zoals het niet dragen van de gordel, te hard rijden en rijden onder invloed. Over dat laatste gesproken: uit 'n ander onderzoek blijkt dat de risico's van bellen in de auto vergelijkbaar zijn met rijden met een alcoholgehalte van 0,8 promille. 0,5 is in ons land het maximum.”

**Gerard Tertoolen**  
Verkeerspsycholoog XTNT  
(Experts in Traffic & Transport)

“We laten ons snel afleiden. Dat komt voor een deel door gewoontegedrag. Voor veel mensen is autorijden een eentonige, soms bijna saaie bezigheid. Dan is het logisch dat andere dingen dan het autorijden zelf je meer prikkelen. Die afwijkende signalen geef je dan aandacht om de routine een beetje te doorbreken. Daarnaast zijn er verkeerssituaties die 't uiterste van ons vragen. Drukke plekken met veel weefbewegingen bijvoorbeeld. Als we daar dan ook nog onbekende borden moeten lezen, worden andere prikkels wel heel gevaarlijk. Daar komt bij dat we onze capaciteiten overschatten. We vinden onszelf altijd nét iets beter dan we daadwerkelijk zijn. We denken al snel: o, ik kan best een cd'tje wisselen op de snelweg, of bellen, of de notulen doorlezen. Dingen die niets met de rijtaak te maken hebben. Daardoor reageren we minder alert op onvoorziene situaties. Of deze campagne zin heeft ... Het is een rationele boodschap die irrationeel gedrag wil veranderen. Dat is meestal niet erg succesvol. Aan de andere kant, als het een paar slachtoffers scheelt, heeft het natuurlijk al zin.”

Jos

door Wanz

