

'Fietser op deze laan verliezer'

Verkeersgedrag op Croeselaan voorspelbaar

UTRECHT | Het tragische ongeluk op de Croeselaan waarbij woensdagochtend een 62-jarige Utrecht fietsster om het leven kwam, leidt tot een scherpe discussie over de inrichting van gevaarlijke verkeerspunten. Meerdere partijen in de gemeenteraad willen dat verkeerswethouder Frits Lintmeijer snel met een analyse en oplossingen komt.

BART LAURET

Vanuit Dichterswijk wordt al geruime tijd aandacht gevraagd voor de verkeerssituatie rond de Rabotorens aan de Croeselaan. Sinds het autoverkeer niet meer door mag rijden en aan beide zijden van het hoofdkantoor wegen zijn die naar het tijdelijke busstation West leiden, is de situatie zeer onoverzichtelijk vinden de bewoners. Ze hebben gisteren meteen na het ongeluk een facebookpagina aangemaakt die oproept tot actie.

De pagina is al honderden keren gesteund. Er wordt onder meer opgeroepen om mails te sturen naar de gemeente om de Croeselaan op de kaart van meest gevaarlijke verkeerspunten in de stad te krijgen. Twee jaar geleden stelde de gemeente 5 miljoen euro beschikbaar om onveilige plekken aan te pakken. Deze plek was toen nog niet in beeld.

Ook via de Fietsersbond en de meldpuntpagina van de VVD is duidelijk dat de Croeselaan tot de

erngissen van fietsers behoort.

Een van de mensen die zich zorgen maakt is Remko de Jong. Via de pagina Croeselaan Veilig fileert hij de verkeerssituatie: „Ja, door rood rijden is dom, nee niet alle bussen rijden te hard, ja fietsers zijn vaak ongeduldig en ja regels zijn er voor iedereen. Maar bij het inrichten van de openbare ruimte kijk je niet alleen naar de regels, maar ook naar welk gedrag door de inrichting wordt veroorzaakt.”

Hij stelt vast dat vooral het gemotoriseerd verkeer als 'winnaar' uit de bus komt op de Croeselaan en dat voetgangers en fietsers de 'verliezers' zijn die over de lengte van een paar honderd meter vijf keer moeten stoppen voor een oversteek.

Ook verkeerspsycholoog Gerard Tertoolen bepleit dat veel eerder gekeken wordt naar het te verwachten gedrag van verkeersgebruikers. Hij werd door de gemeente Utrecht al eerder ingeschakeld na een dodelijk ongeluk op de Stroomrugbaan in Leidsche Rijn. Hij constateerde hier dat met simpele ingrepen veel leed voorkomen had kunnen worden. Behalve dat de situatie daar heel onoverzichtelijk was, bleek ook dat een waarschuwingssysteem met lampen én geluid wel aanwezig was. „Het was alleen uitgezet omdat de buurt last had van het gepiep als er een bus aan kwam.”

un.reageren@ad.nl



Nee niet alle bussen rijden te hard, ja fietsers zijn vaak ongeduldig

—Remko de Jong