

Verkeersveiligheid Deskundigen verwachten weinig van appverbod

Brein zit appendende fietsers

Iedereen weet dat het onveilig is, en toch doet bijna iedereen het: appen op de fiets. Het kabinet werkt aan een verbod, maar experts zijn sceptisch. 'Dit gedrag is veel te hardnekkig.'

tekst Roelf Jan Duin, interviews Eva Hofman
foto's Marc Driessen

Onderweg nog even dat WhatsAppberichtje beantwoorden. En er was nog een ongelezen mailtje. En - piep, piep! - daar komt een sms'je binnen. Toch even kijken. Veel mensen beschouwen hun fiets als een mobiel kantoor. Dat dit levensgevaarlijk is, behoeft geen betoog: de cijfers spreken voor zich. Een op de vijf jongeren die bij een fietsongeluk betrokken is, bleek meer aandacht te hebben gehad voor de smartphone dan voor de weg. Minister Melanie Schultz (Verkeer) werkt nu aan een wet die het appen op de fiets verbiedt. Telefoneren mag nog wel, maar alleen handsfree. Verkeerspsycholoog Gerard Tertoolen is sceptisch. "Zo'n verbod werkt alleen als je heel streng handhaaft, anders wordt het een farce. Dat zie je ook met de fietsverlichting: alleen als de politie streng controleert, neemt het aantal

lampjes toe, maar dat effect zwakt snel af als er niet meer gecontroleerd wordt."

Zelfoverschatting

Dezelfde twijfel heeft verkeerspsycholoog Cees Wildervanck. "Dat Schultz nu met deze wet komt, verbaast mij. De politie kan dit nooit handhaven, daar is niet genoeg capaciteit voor. Normaal gaat zo'n wet dan niet door - dat dit nu wel gebeurt, heeft wellicht iets met de verkiezingen te maken."

Veel mensen negeren de risico's van appen op de fiets. Ze wanen zich veel veiliger dan ze zijn. "Iedere verkeersgebruiker heeft de neiging zichzelf te overschatten," zegt Tertoolen.

Als fietser heb je veel vrijheid in het verkeer, en behoorlijk goed overzicht. Dan kan even op de telefoon kijken wel, wordt vaak en ten onrechte gedacht. En hoewel er nog onvoldoende onderzoek is gedaan naar smartphonegebruik op de fiets tonen de resultaten van onderzoek bij automobilisten dat zelfs bij handsfree bellen de kans op een ongeluk schrikbarend toeneemt.

'Ik blijf wel appen op de fiets'

Guido ten Voorde (21)

"Ik moest even kijken of ik een e-mail had van een vriend van me. Daarom haalde ik mijn telefoon erbij. Het was wel heel belangrijk hoor! Het is makkelijk om even tussendoor je mobiel te pakken, hij zit toch al in je jaszak." "Soms sta ik er wel bij stil dat het gevaarlijk is om je telefoon op de fiets te gebruiken. Ik stuur bijvoorbeeld alleen e-mails als het echt heel belangrijk is, zoals nu. Ik luister wel altijd muziek op de fiets en als ik de muziek niet leuk genoeg vind dan klik ik ook weleens op mijn scherm om een ander nummer te selecteren. Appen doe ik ook weleens. Ik ga eigenlijk nooit stilstaan om dat te doen, het lukt altijd wel op de fiets."

"Komt er een verbod? Dat had ik niet gehoord. Ik denk wel dat het goed is, telefoongebruik op de fiets is natuurlijk ook hartstikke onveilig. Ik blijf het zelf overigens denk ik wel doen."

"Ik vraag me ook af of er wel op te controleren valt. Het zal wel net zoiets worden als licht op je fiets: officieel is het verboden, maar niemand houdt zich er echt aan."



'Tieners zijn levensgevaarlijk'

Steven Lenderink (43)

"Ja, ik was aan het bellen. Ik weet ook wel dat het niet mag, of in elk geval niet verstandig is, maar ik betrap me er toch steeds op dat ik het doe. Het is een soort reflex geworden, een automatisme. Als je telefoon gaat, neem je hem op." "Ik heb nota bene een oortje in mijn zak waarmee ik handsfree had kunnen bellen. Maar je zag het hè? Hand van het stuur. Dat is ook wel gevaarlijk, dat geef ik toe." "Appen op de fiets doe ik overigens nooit, e-mail ook niet. Ik heb ook niet veel last van andere mensen op de weg die het wel doen. Ja, tieners soms. Maar die letten sowieso al niet zo goed op de weg. Ze hebben niets in de gaten. Ook zonder telefoon zijn ze levensgevaarlijk."

"Slim dat er nu een verbod komt. Ik kom uit Bussum, waar destijds een jongetje is doodgereden toen hij muziek op zijn telefoon wilde veranderen. Erg hoor. Ik geloof dat zijn vader ook de man is die hier achter zit."

"Het zal heus wel werken, zo'n verbod. Voor automobilisten heeft het immers ook gewerkt."



Schiphol is vol, een alternatief is er niet

Herman Stil
AMSTERDAM

Er dreigt een vlieginfarct in Nederland. Schiphol is komend jaar vol en de opening van Lelystad Airport laat tot voorjaar 2019 op zich wachten. Touroperator Corendon: "Vliegvakanties worden zo tientjes duurder."

"Er is in Nederland zo gepolderd dat Schiphol niet verder mag groeien dan 500.000 vluchten per jaar," zegt topman Steven van der Heijden van Corendon, "terwijl de luchthaven veel meer vluchten aan kan. De grens is binnenkort bereikt, maar er is geen alternatief."

De opening van Lelystad Airport was in april 2018 voorzien, ook al te laat om het dichtstbijzijnde Schiphol te ontlasten. Maar begin deze maand liet Luchtverkeersleiding Nederland weten niet voor april 2019 te weten of het vliegveld open kan. "En mogelijk wordt het nog later."

Alternatieven zijn er nauwelijks. "Eindhoven is al vol. We gaan nu samenwerken met Ryanair, die onze passagiers komend jaar naar Ibiza, Mallorca, Malaga en Faro vervoert."

Onlangs kondigde staatssecretaris Sharon Dijksma van Luchtvaart aan te onderzoeken of maatschappijen gedwongen kunnen worden van Schiphol naar Lelystad te verhuizen.

Van der Heijden hekelt de onzekerheid die wordt gecreëerd. "Wij krijgen pas in januari te horen wat we in de zomer vanaf Schiphol mogen vliegen. Terwijl de vakantieboekingen al sinds september binnenstromen." Corendon bedient vanaf Schiphol met twaalf vliegtuigen 34 luchthavens

rond de Middellandse Zee. Hij zou 'ermee kunnen leven' als de problemen voor alle maatschappijen zouden gelden. Maar het lijkt er volgens hem op dat vakantiemaatschappijen als Corendon achtergesteld worden bij concurrent Transavia, die als onderdeel van de KLM-groep wel op Schiphol kan blijven.

Zij hebben een groot voordeel, omdat Schiphol 24 uur geopend is, terwijl Lelystad 's avonds en 's nachts op slot gaat. "Dan moeten onze vliegtuigen zes, zeven uur aan de grond blijven staan. Dat kost geld. Vliegvakanties worden daardoor tientjes duurder."

Ook wanneer Lelystad wel opengaat, biedt het vliegveld volgens Van der Heijden geen oplossing voor alles. "Als je alle vluchten van vakantiemaatschappijen in Nederland neemt, kom je op 75.000 starts en landingen per jaar, twee keer zo veel als de uiteindelijke capaciteit van Lelystad."

Eerder liet ook vakantiemarktleider TUI weten niets te zien in een verhuizing naar Lelystad. Dochter Tuifly vliegt ook met de Boeing 787 Dreamliner, die te groot is voor het vliegveld. Het opdelen van de vakantieactiviteiten is volgens de reisgigant onhaalbaar.

75.000

→ Alle vluchten van vakantiemaatschappijen in Nederland, dat zijn 75.000 starts en landingen per jaar.

Geen Times New Roman voor Russen?

Janne Chaudron
MOSKOU

Het vertrouwde lettertype Times New Roman dreigt uit Rusland te verdwijnen. De Amerikaanse leverancier Monotype Imaging die ook de rechten van lettertype als Arial, Verdana en Tahoma bezit, weigert namelijk een contract te tekenen met de Russische ontwikkelaar van het besturingsprogramma Astra Linux.

Dit besturingsprogramma wordt veelvuldig gebruikt in Rusland, onder meer in overheidsinstellingen en op ministeries. Ook de veiligheidsdiensten en het ministerie van Defensie maken gebruik van Astra Linux en dat is voor de Amerikaanse leverancier reden om het contract op te zeggen, meldt de Russische krant *Kommersant*.

Vanwege de sancties kan Monotype namelijk niet samenwerken met bedrijven die werken 'in opdracht van het ministerie van Defensie'.

Dat de Amerikaanse leverancier zich terugtrekt, kan weleens problematisch worden, want veel officiële documenten worden in Times New Roman verstrekt. Russische ontwikkelaars zijn nu hard aan het werk om van het lettertype een eigen versie te maken.

De Amerikaanse sancties tegen Rusland werden in 2014 ingevoerd vanwege de Russische annexatie van de Krim. Ze duren in elk geval tot het einde van 2017, zo maakte president Barack Obama eerder dit jaar bekend.

Het is nog onbekend of de nieuwe president Donald Trump de strafmaatregelen laat voortduren.

'Je gaat slingeren, zwalken'

Laura Klaver (26)

"Ik was inderdaad met mijn telefoon bezig, maar ik was wel aan het opletten. Als ik aan het bellen ben, is het ook niet zo gevaarlijk, want ik heb over het algemeen wel goed door wat er om me heen gebeurt."

"Op zich vind ik het goed als telefoongebruik op de fiets aan banden wordt gelegd. In de auto is het ook verboden. Fietsen is niet minder gevaarlijk, en je moet goed opletten in het verkeer."

"Ik merk het meteen als een fietser voor me op zijn telefoon zit te kijken. Die gaat slingeren, zwalken of langzaam rijden. Heel irritant. Overigens ben ik zelf ook weleens aangesproken op mijn rijgedrag toen ik aan het bellen was. Maar ik heb nooit ongelukken gemaakt. Trouwens, ik heb ook nooit een ongeluk zien gebeuren dat veroorzaakt werd door appende of bellende fietsers." "Bellen doe ik regelmatig op de fiets, maar appjes sturen of mijn mail checken eigenlijk nooit. Dan verleg je namelijk je focuspunt, je kijkt naar iets anders. En dan wordt het eng."

"Een echt verbod lijkt me erg moeilijk te handhaven in Amsterdam. Ik kom zelf uit Heerhugowaard en moet je het niet proberen om zonder licht te fietsen, of door rood. Dan krijg je meteen een boete. Maar in Amsterdam wordt er nooit op gecontroleerd, dus dan kan het wel."

'Elk beetje helpt in de stad'

Linda Hospers (23)

"Mijn broertje had gebeld. Dat had ik al gezien toen ik net in de bibliotheek zat, maar daar mag je niet bellen. Nu was ik zijn nummer aan het selecteren op mijn scherm om hem terug te bellen. Ik keek even niet om me heen."

"Meestal zet ik op de fiets mijn muziek aan, doe ik mijn oortjes in en dat is het dan. Ik hoef geen nieuwe nummers te selecteren op mijn scherm, dat doe ik met een klikker aan mijn koptelefoon." "Als mijn WhatsApp afgaat en ik hoor het piepje, kijk ik meestal wel even. En als ik een heel kort en urgent antwoord moet geven, doe ik dat ook. E-mail heb ik sowieso niet op mijn telefoon, maar al zou ik het wel hebben. Ik zou er niets mee doen." "Mensen die weten dat het link is om op de fiets hun telefoon te gebruiken, zullen denk ik door een verbod wel sneller even stoppen om hun telefoon te gebruiken. Of wachten tot ze van de fiets af zijn. Te controleren is het niet, maar daar gaat het ook niet om. Het gaat erom dat het aantal gebruikers afneemt. Elk beetje helpt, want het verkeer in Amsterdam is al zo gevaarlijk."



3 dagen 4-sterren hotel op de Utrechtse Heuvelrug
Hampshire Boshotel Overberg ★★★★★
✓ 2 overnachtingen incl. ontbijt
✓ 1 x 3-gangendiner t.w.v. € 28,50 p.p.
✓ Duurzaamste hotel van Nederland
✓ Nabij Utrecht en Amersfoort gelegen

Hoteldeal.nl/K12134

steeds 85 p.p.

HOTELDEAL.NL | voor meer informatie | 088-0331509